

# **UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**

## **FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**



### **“INCLUIR EN LOS REQUISITOS PARA LA CELEBRACIÓN DEL MATRIMONIO CIVIL EL RÉGIMEN PATRIMONIAL EN LAS MUNICIPALIDADES”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**TESISTA:**

**BACH.: OSCAR GENARO DE LA TORRE ROMERO**

**ASESOR:**

**MG. JUAN CARLOS HORNA TONG**

**Lima – Perú  
2018**



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional**



**RESOLUCIÓN N° 033-2018-DCATP-UDH**  
**Huánuco, 02 de abril de 2018**

Visto la Resolución N° 018-2018-DCATP-UDH de fecha 26 de enero de 2018 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **"INCLUIR EN LOS REQUISITOS PARA LA CELEBRACION DEL MATRIMONIO CIVIL EL REGIMEN PATRIMONIAL EN LAS MUNICIPALIDADES"**, presentado por el Bachiller **Oscar Genaro DE LA TORRE ROMERO**;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

*Que, mediante Resolución N°587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;*

Que, mediante Informe Final de fecha 28 de febrero de 2018, la Mg. Juan Carlos Horna Tong Asesor del Proyecto de Investigación **"INCLUIR EN LOS REQUISITOS PARA LA CELEBRACION DEL MATRIMONIO CIVIL EL REGIMEN PATRIMONIAL EN LAS MUNICIPALIDADES"**, aprueba el informe final de la Investigación;

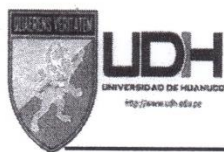
*Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo el Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;*

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.-** **DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, don **Oscar Genaro DE LA TORRE ROMERO**, para obtener el Título Profesional de **ABOGADO** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Dr. Carlos Hinojosa Uchofen	: Presidente
Dr. Hugo Romero Delgado	: Secretario
Mg. Marco Zevallos Echegaray	: Vocal



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



**RESOLUCIÓN N° 033-2018-DCATP-UDH**  
**Huánuco, 02 de abril de 2018**

**Artículo Segundo.**- Señalar fecha de sustentación el 08 de abril de 2018 a horas 2.00 p.m. en el aula N° 01 3er piso, sito en el Jr. Domingo Casanova N° 148 Lima – Lince, sede de la Universidad de Huánuco.

**Artículo Tercero.**- Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencian dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

*Manislaio Levallos Acosta Dr. D.*  
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
*Fernando Corcino Barrueta*  
DR. FERNANDO CORCINO BARRUETA  
DIRECTOR DEL CATP

**DISTRIBUCIÓN:** Vice. Rect. Académico , Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad...f. Exp. Interesado, archivo

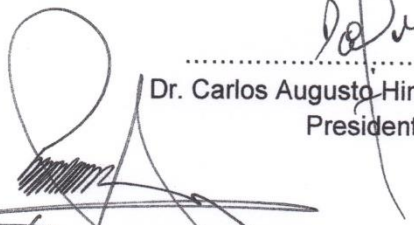

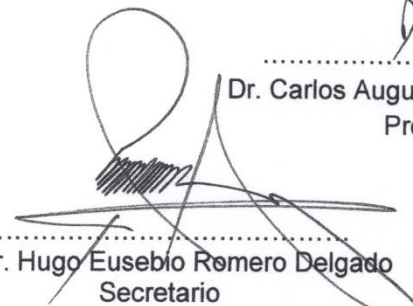


**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACIÓN  
Y SUSTENTACIÓN DE UNA TESIS**

En la ciudad de Lima, siendo las 2:00 p.m. horas del día 08 del mes de Abril del año dos mil dieciocho se reunieron en el Jr. Domingo Casanova 748 - Lima Lince los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N°033-2018-DCATP-UDH del 02 de abril del 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis del Graduando **Oscar Genaro DE LA TORRE ROMERO** el postulante al Título de Abogado, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizando el exposición, el Jurado procedió a la calificación.

<u>JURADO</u>	<u>MIEMBRO</u>	<u>PUNTAJE</u>
Dr. Carlos Augusto Hinojosa Uchofen	Presidente	<u>14</u>
Dr. Hugo Eusebio Romero Delgado	Secretario	<u>13</u>
Mg. Marco Zevallos Echegaray	Vocal	<u>15</u>
<b>CALIFICATIVO</b>	<u>14</u>	<u>CATORCE</u>
	En números	en letras

RESULTADO : APROBADO por UNANIMIDAD

 ..... Dr. Carlos Augusto Hinojosa Uchofen Presidente	 ..... Mg. Marco Zevallos Echegaray Vocal
 ..... Dr. Hugo Eusebio Romero Delgado Secretario	

### **DEDICATORIA:**

A mis pequeños grandes  
amores: BEGONIA MARIANA,  
AILED; Mis nietas A quienes  
tanto quiero y les digo que en  
la vida Luchen por sus ideales,  
con perseverancia todo se  
logra.



## **AGRADECIMIENTOS:**

A Dios por la vida, la fuerza y empuje necesarios en los momentos más difíciles que me han tocado vivir.

A mi familia, esposa, hijas, hijos políticos, nietas, por el constante apoyo. Gracias Edwin.

A mis amigas Alexandra, María y Mildred quienes me brindaron su apoyo incondicional a lo largo de mis años de estudios, a Eduardo por sus atenciones y amabilidad.

A mi Asesor, Mg. Juan Carlos Horna quien con su amplia experiencia y conocimiento me ha guiado en la elaboración y culminación del trabajo, contribuyendo en mi formación profesional.

A la Universidad de Huánuco por dar la oportunidad de superación y el logro de metas.

# ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	

## **CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1	Descripción del problema	17
1.2	Formulación del problema	19
1.3	Objetivo General	19
1.4	Objetivos Específicos	20
1.5	Justificación de la investigación	20
1.6	Limitaciones de la Investigación	21
1.7	Viabilidad o factibilidad	22

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes de la investigación	23
2.2.	Bases Teóricas	25
2.3.	Definiciones Conceptuales	55
2.4.	Hipótesis	57
2.5.	Variables	58
2.5.1.	Variable independiente	58
2.5.2.	Variable dependiente	58
2.6.	Operacionalización de las Variables	59

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de Investigación	60
3.1.1.	Enfoque	60
3.1.2.	Alcance	60
3.2.	Población y Muestra	61
3.3.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	62
3.4	Técnicas e Instrumentos de Análisis	62

## **CAPITULO IV: RESULTADOS**

4.1.	Procesamiento de datos	63
4.2.	Contrastación y de hipótesis	71

## **CAPITULO V: DISCUSIÓN Y RESULTADOS** 72

<b>CONCLUSIONES</b>	73
<b>RECOMENDACIONES</b>	74
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	75

## **ANEXOS** 78



## **RESUMEN**

La familia es el núcleo de nuestra sociedad y para poder desarrollarse requiere de un patrimonio, es por ello que a lo largo de los años en nuestra legislación se ha regulado el régimen patrimonial de bienes que debe regular el matrimonio, de acuerdo a la evolución socio económica, pues en un inicio la mujer por el hecho de contraer nupcias quedaba sometida a su marido, pasando todos los bienes que tuviera o los que adquiriese, a ser propiedad del marido, siendo considerada como hija de familia donde no solo no tenía un patrimonio propio, sino que no podía compartir el de su marido; posteriormente esta situación fue cambiando, en el derecho germano la mujer acompañaba al marido en la paz y en la guerra, este debía compartir lo que iba conquistando, así es que en el siglo XIII se dictó una disposición por el Papa Urbano III, mandando que los gananciales se repartieran en partes iguales entre los cónyuges.

En el código civil peruano de 1852 se adoptó la sociedad de gananciales como régimen obligatorio que debía regir a los cónyuges, pasando todos los bienes aportado a la sociedad de gananciales bajo la única administración y disposición del marido, posteriormente con la dación del Código Civil de 1936 se da un mayor valor a la mujer es así que en la sociedad conyugal podía ser representada por el marido o la mujer indistintamente , pudiendo la mujer administrar sus bienes propios, posteriormente y frente a una inminente evolución socio-económica las normas legales vigentes se vieron en la imperiosa necesidad de reformarse es por ello que el código

civil de 1984 regulo que los futuros cónyuges pueden optar libremente por el régimen de sociedad de gananciales o por el de separación de patrimonios, el cual comenzara a regir al celebrarse el casamiento. Sin embargo, esta elección está sometida a la intervención tacita del estado, por medio de la cual todo contrayente que no exprese su voluntad sobre el régimen que adoptara se presume que ha optado por el régimen de sociedad de gananciales y si los contrayentes pretenden optar por el régimen de separación de patrimonios tendrán que manifestar su voluntad mediante una escritura pública e inscripción en los registros públicos a diferencia del otro régimen el que bastara con la falta de manifestación de los contrayentes , convirtiéndose en una elección fácil y económica.

No obstante, todas estas reformas legales, la evolución socio-económica de nuestra sociedad ha continuado, siendo necesario que la norma avance conjuntamente a ellas, modificando el artículo pertinente a fin de que el Estado no induzca a los contrayentes a elegir por uno de los regímenes sino que sea de ellos elegir libremente el régimen que regirá su matrimonio, debiendo unificarse el procedimiento para ambos regímenes.

En este orden de ideas este trabajo pretende demostrar la importancia de la libertad de manifestación de voluntad de los contrayentes en la elección de los regímenes existentes en nuestro país debiendo dar las mismas facilidades a través de capacitaciones e iguales procedimientos, requisitos y costos a ambos regímenes.

**Palabras claves:** Matrimonio, Bienes sociales, Bienes propios, Sociedad de gananciales, Separación de patrimonios

## **ABSTRAC**

The family is the nucleus of our society and to be able to develop requires a patrimony, that is why over the years our legislation has regulated the property regime that must regulate marriage, according to the evolution of the partner economic, because at the beginning the woman by the fact of contracting marriage was subject to her husband, passing all the goods that he had or those that he acquired, to be the property of the husband, being considered as a family daughter where not only did he not have an inheritance own, but could not share that of her husband; later this situation was changing, in German law the wife accompanied the husband in peace and war, he had to share what was conquering, so in the thirteenth century a provision was dictated by Pope Urban III, commanding that the marriages were divided equally between the spouses.

In the Peruvian civil code of 1852, the community of acquisitions was adopted as a mandatory regime that should govern the spouses, with all the assets contributed to the joint-property partnership under the sole administration and disposition of the husband, later with the giving of the Civil Code of 1936 gives a greater value to the woman is so that in the conjugal society could be represented by the husband or the woman indistinctly, being able the woman to administer their own goods, later and in front of an imminent socio-economic evolution the legal norms in force are They saw in the imperative need to reform, that is why the Civil Code of 1984 regulates that the future spouses can freely choose the

community property regime or the separation of assets, which will take effect at the time of marriage. However, this election is subject to the tacit intervention of the state, by means of which any contracting party that does not express its will on the regime that it adopts is presumed to have opted for the community property regime and if the contracting parties intend to opt for the regime of separation of assets will have to express their will through a public deed and registration in the public records unlike the other regime which would suffice with the lack of manifestation of the parties, making it an easy and economical choice

However, all these legal reforms, the socio-economic evolution of our society has continued, and it is necessary that the norm advances together with them, modifying the pertinent article so that the State does not induce the contracting parties to choose one of the regimes, but that they freely choose the regime that will govern their marriage, and the procedure for both regimes must be unified. In this order of ideas this work aims to demonstrate the importance of freedom of expression of will of the parties in the choice of existing regimes in our country should provide the same facilities through training and equal procedures, requirements and costs to both regimes .

**Key words:** Marriage, Social goods, Own goods, Partnership society, Separation of assets

## **INTRODUCCIÓN**

El instituto del matrimonio ha ido evolucionando a través de los años por lo que se hace necesario que las figuras que la regulan vayan de acorde con esta evolución, sobre todo lo que respecta a la elección del régimen patrimonial que rige el matrimonio, más aun sin en los últimos años se ha visto vulnerada esta figura por un alto y creciente porcentaje de violencia, separaciones y divorcios , siendo uno de los principales problemas el aspecto económico que las rige, es por ello la necesidad de regular la legislación actual a fin que nuestro estado no induzca a los futuros cónyuges a optar por un régimen patrimonial que puede ser perjudicial para el futuro matrimonio y la voluntad de los contrayentes, mediante la elección obligatoria del régimen patrimonial más conveniente que regirá su matrimonio, previo conocimiento efectivo de cada uno de estos regímenes, así como sus implicancias y consecuencias.

En el presente trabajo de investigación se ha abordado el tema de la elección del régimen patrimonial y su repercusión en el matrimonio por la influencia del estado peruano, por ser un tema del derecho de Familia, me he centrado en las consecuencias que ocasiona la legislación peruana vigente a los futuros y a la familia, al inducir a la elección de un régimen patrimonial que los cónyuges no pretendían optar y cuyas consecuencias desconocen, así como en la elección equivocada, por parte de los contrayentes , de un régimen patrimonial que no conocen.

En nuestro código civil de 1984, libro III, derecho de familia y título III se hace referencia los artículos 292,295,313,315 y 317, así como en la constitución política del Perú, inspirada en los principios de igualdad y el mandato de no discriminación.

Siendo un tema actual, considero importante y con relevancia jurídico social, ya que tiene una estrecha relación con la organización económica del matrimonio, que garantiza en gran medida la estabilidad, de una de las figuras jurídicas más importantes de nuestra legislación, como es el matrimonio, cuyas consecuencias, en los últimos años se ha visto gravemente dañadas por factores e influencias externas ajenas a los cónyuges.

Por lo que, luego de un examen histórico y de profunda investigación y análisis de los hechos, debemos concluir en la necesidad de efectuar una modificación normativa del artículo 295 de nuestro código sustantivo (código civil) a fin de que los futuros cónyuges puedan conocer de manera real y efectiva las opciones de los regímenes existentes en nuestro país y eso les permita elegir libre, certera y obligatoriamente el régimen patrimonial más conveniente y apropiado para su futuro matrimonio, conociendo y evaluando las consecuencias de su elección, sin perjuicio de las futuras modificaciones o cambio de régimen patrimoniales que podrán efectuarse durante el transcurso de su matrimonio, las veces que así lo crean necesario.

Por todo lo indicado es que, no solo debe eliminarse el trámite burocrático e innecesario en la elección del régimen patrimonial, sino que además, deberá equiparse de manera



justa y equitativa los trámites y requisitos para la elección de cualquiera de los dos regímenes existentes en nuestra legislación, siendo, única y exclusivamente los futuros cónyuges a través de la manifestación de su voluntad, quienes puedan optar por el régimen que crean más conveniente, luego de una evaluación consiente y de acuerdo a la relación que conlleven como pareja.

De esta manera, tendremos una real concepción del matrimonio, la que va más allá de los intereses patrimoniales, cumpliendo de esta manera, el real objetivo del matrimonio, que es la unión de un hombre y una mujer por afinidades y sentimientos recíprocos, con el fin de constituir una familia, sin perjuicio del patrimonio que adquieran el que no constituye, de forma alguna, la base de la unión, sino más bien , un acto accesorio, otorgándole la verdadera importancia al pacto efectuado para un proyecto de vida juntos.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

En la actualidad nuestro ordenamiento legal, organiza es aspecto económico del matrimonio, otorgando la posibilidad de elección de dos tipos de régimen patrimonial, el de separación de patrimonios y el de sociedad de gananciales, elección que podrá ser efectuada por los futuros cónyuges antes del matrimonio en cuyo caso surtirá efecto desde y siempre que se realice su celebración y podrán modificarlo cuantas veces los esposo lo crean necesario y/o conveniente durante la vigencia del matrimonio.

Sin embargo, ante la omisión en la elección de cualquiera de los regímenes existen, nuestra legislación peruana asume que los contrayentes han optado por el régimen de sociedad de gananciales.

Sin embargo, la gran mayoría de las personas que contraen matrimonio no eligen conscientemente el régimen patrimonial que regirá su matrimonio, sujetándose al régimen legal supletorio de sociedad de gananciales.

El matrimonio y la familia son los pilares fundamentales de la Nación y del Estado; en donde el ser humano desarrolla sus diversas capacidades y afectos, realizándose plenamente y de manera integral, siendo necesario que cuenten con los medios económicos para poder cumplir con sus fines, sin embargo, el patrimonio es un concepto accesorio al matrimonio y no la base de este, así debe ser considerado por la sociedad y la legislación

No obstante, existe actualmente una crisis de esta institución tutelar; lo que ha ocasionado un aumento de matrimonios fallidos; considerando, no solo, a las separaciones y divorcios sino también a los matrimonios con diversos tipos de problemas tales como violencia familiar, alimentos y tenencia, entre otros; lo que en muchos casos es consecuencia del factor económico que regula la relación matrimonial, siendo una de sus fuentes la elección errónea del régimen patrimonial optado por los futuros contrayentes para que rija su matrimonio, sea por voluntad propia de los contrayentes o por imposición legal de régimen patrimonial ante la omisión de la elección expresa.

Por otro lado, lo que se busca es una modificación legislativa que implique, que cada contrayente sea capaz de elegir libre y voluntariamente por el régimen más conveniente para su relación, con la posibilidad de cambiar dicha elección las veces que lo crean necesario, sin embargo, los requisitos y trámites serían equiparados

para que de forma sencilla y rápida pueda efectuarse dicha elección sin influencias ni imposiciones ajenas a su relación.

Siendo que los cónyuges deberían manifestar su voluntad en forma expresa y obligatoria, sin que su silencio se entienda como una elección tácita.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 PROBLEMA PRINCIPAL**

¿De qué manera el ordenamiento civil peruano influye en la elección del régimen patrimonial de los cónyuges?

### **1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- ✓ ¿En qué medida los funcionarios públicos pueden intervenir para una adecuada elección del régimen patrimonial?
- ✓ ¿Qué modificación legislativa debe efectuarse para que ambos regímenes sean equitativos?

## **1.3 OBJETIVO GENERAL**

Determinar de qué manera el ordenamiento civil peruano influye en la elección del régimen patrimonial de los cónyuges.

## **1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a. Precisar como los funcionarios públicos pueden intervenir para una adecuada elección del régimen patrimonial
- b. Indicar que modificaciones legislativas deben efectuarse para que ambos regímenes sean equitativos

## **1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Cuando un hombre y una mujer deciden optar por el matrimonio es con el propósito de hacerlo para toda la vida, sin embargo, se debe a que sus vidas de estas personas pasan por diversas situaciones que muchas veces no son las que esperaban, por lo que se considera necesario darle la importancia debida al régimen de separación de bienes, así como a la sociedad de gananciales. Debiendo incluir en los Requisitos para la celebración del Matrimonio Civil la Municipalidad de Lince, una declaración Jurada el Régimen a elegir, como requisito previo al Matrimonio.

Todos los bienes que aportaban nacían dentro del matrimonio. Por ello todos los bienes que aportaban al casarse, o que pudiera adquirir durante el matrimonio, pasaban a ser propiedad del marido, constituyéndose así un solo patrimonio perteneciente a este

Por régimen patrimonial debemos entender el conjunto de reglas que regulan la relación patrimonial entre los cónyuges y frente a terceros, así tenemos que el patrimonio generalmente está formado por un conjunto de bienes y derechos, obligaciones y deudas, que son valorables económicamente y que tiene toda persona. El matrimonio determina el surgimiento de relaciones de carácter personal entre los cónyuges, con los consecuentes derechos y deberes recíprocos, pero además derivan de él consecuencias de índole patrimonial, ya que la comunidad de vida crea la necesidad de atender las obligaciones que el hogar común y la vida del grupo familiar van exigiendo; por ello es necesario organizar un régimen referido a la propiedad y al manejo de los bienes que cada uno adquiere o que adquieren ambos.

La actual legislación peruana minimiza la elección del régimen patrimonial, a pesar que se puede proteger el bienestar económico de la familia ya que ciertas ocasiones uno de los cónyuges puede caer en estado de insolvencia, enfrentarse a una responsabilidad derivada de un hecho no voluntarios y son los bienes los que deben saldar las deudas o resarcir los daños perjudicando de este manera no solamente al cónyuge sino también a la familia.

## **1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La falta de acceso al material a las sentencias en el Poder Judicial, ya que no estoy acreditado como abogado

para acceder a la revisión de los procesos judiciales, de los juzgados de familia.

## **1.7 VIABILIDAD O FACTIBILIDAD**

El presente problema propuesto es actual, importante y vigente, la investigación sí resulta viable, por la siguiente consideración: El Proyecto reúne características y condiciones que aseguran el cumplimiento de sus metas y objetivos



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

- Nacionales

- a) Tesis: “Régimen patrimonial en el Matrimonio” – JOSÉ TAVARA – Universidad de San Martín de Porres.

En esta investigación se ha analizado los diversos artículos relacionados con los regímenes patrimoniales que existen en nuestra legislación. Por ello es necesario organizar un régimen referido a la propiedad y al manejo de los bienes que cada uno adquiere o que adquieren ambos.

- b) Tesis: “Participación del cónyuge en la disposición de los bienes de la sociedad de gananciales” - VANESSA ESPINAR CARRASCO, FERNANDO YAURI YANGORA 2012 – Universidad San Martín de Porres

Concluye que el matrimonio determina el surgimiento de relaciones de carácter personal entre los cónyuges, con los consecuentes derechos y deberes recíprocos, pero además derivan de él consecuencias de índole patrimonial, ya que la comunidad de la vida crea la necesidad de atender las obligaciones que el hogar común y la vida de grupo familiar van exigiendo.

- Internacionales

- a) Tesis: “La confusión Patrimonial y el beneficio de Separación de Patrimonios” – CRISTINA VILLO TRAVI- 2013 – Universidad Rovira de Tarragona – España.

Se puede concluir que el orden jurídico catalán otorga una regulación más estricta y exhaustiva en la materia habiendo optado por el régimen de separación de patrimonios.

- b) Tesis: “Eficacia real del régimen de participación en los gananciales y su influencia en nuestros tribunales superiores de justicia” - GLORIA HERRERA ARAYA – 2008 – Universidad de Chile

En este trabajo se analiza los diferentes regímenes en la legislación chilena y las consecuencias mediante diversas resoluciones judiciales, habiendo arribado a la conclusión que el régimen de participación de los gananciales

no ha tenido la acogida que se esperaba al momento de su presentación en el mensaje que contenía el proyecto de la Ley 19.335.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 EL MATRIMONIO**

Etimológicamente la palabra matrimonio deriva de la expresión “matris munium”, que proviene de las dos palabras latín: “matris”, que significa “madre” y, la segunda, “minium”, “gravamen o cuidado”, por lo que significaría “cuidado de la madre por el marido/padre”, en tanto se consideraba que la madre era la que contribuía más a la formación y crianza de los hijos, mientras que el marido era quien aportaba con su trabajo la economía del hogar.

Por el hecho del matrimonio, hombre y mujer se unen para realizar un proyecto de vida juntos; el matrimonio origina una sociedad conyugal, generadora de deberes y derecho recíprocos entre ambos cónyuges, y de los dos para con la prole que sobreviene.

Los deberes y derechos que nacen como consecuencia del matrimonio son de orden personal y económico, destacando entre los primeros, los deberes de fidelidad y asistencia, y su regulación que se da en base

a lograr el fin del matrimonio, esto es, la plena comunidad de vida; sin embargo no podemos quedarnos solo en el plano de las relaciones personales y dejar de tratar un tema fundamental, consistente en el soporte económico que garantice la estabilidad y permanencia de la familia, en donde también se dan relaciones de orden económico, pues cada uno de los conyugues tiene la posibilidad de llevar al matrimonio, el patrimonio que tenía cuando era soltero e incluso, ya dentro del matrimonio, adquirirán bienes y contraerá obligaciones.

Entonces, resulta necesario y conveniente regular estas relaciones con contenido patrimonial, que no solo interesan a los conyugues, sino también a los terceros que contraten con la sociedad a traves de uno de los socios pues la sociedad conyugal como tal no tiene personería, no existe como sociedad independiente de los que integran: a la regulación de las relaciones económicas que se dan en la sociedad conyugal se le denomina régimen patrimonial o régimen económico.

Las principales características de la institución del matrimonio reconocidas en algunas normas jurídicas son la dualidad, que es el principio por el que se une a dos personas vinculadas para convivir y procrear. En algunas culturas como la islámica se otorga la posibilidad de que el varón pues

contraer matrimonio con más de una mujer, no obstante en este caso sigue permaneciendo la dualidad ya que las diferentes mujeres no tienen derecho ni obligaciones no se vinculan ni están unidas, entre sí, pues la relación es con el marido, la heterosexualidad, que consiste en que un hombre y una mujer puedan contraer matrimonio, excluyente de personas del mismo sexo, sin embargo en la actualidad muchas legislaciones están basados en el principio de la igualdad ante la ley: y el contenido de derechos y deberes; siendo el principal el de convivir en armonía y guardarse fidelidad, asistirse y ayudarse mutuamente ejerciendo conjuntamente la patria potestad de los hijos.

Por el matrimonio se producen ciertos efectos jurídicos entre los cónyuges y frente a terceras personas, como la adquisición del régimen económico del matrimonio, la sucesión hereditaria, la emancipación del que siendo menor de edad contrae matrimonio.

El matrimonio, es un acto eminentemente consensual, en la medida en que requiere la concurrencia de voluntades de los futuros esposos. Dicho consentimiento debe recaer sobre un proyecto de vida en común y se presta mediante el cumplimiento de las formalidades. Se trata además de un consentimiento que es acogido y correspondido por el otro contrayente, formándose de este modo el concierto a que

se refiere el texto del artículo bajo comentario. Su finalidad es hacer vida en común, tiene su raíz en la corriente institucionalista que trata de explicar su naturaleza jurídica. El objetivo de hacer vida en común se orienta al deber de cooperación y asistencia de los cónyuges, así como a la conformación de una familia. La finalidad del matrimonio, entonces, es no solo gozar de la vida conyugal, sino formar una alianza para soportar mejor los contratiempos de la vida.

- **Capitulaciones matrimoniales.-** Nuestro código civil de 1984 no ha regulado el régimen convencional o de las capitulaciones matrimoniales, tal como las entendemos según definición de Díez Picasso y Gullón.

Dichas capitulaciones se constituyen antes de la celebración del matrimonio, y pueden realizarse cambios durante su vigencia, tal como ocurre con la legislación española.

Esta es la razón por la cual el mismo artículo 295, en sus siguientes párrafos, preceptúa, primero, que los interesados eligen el régimen de separación de patrimonios, deben otorgar escritura pública, bajo sanción de nulidad, la cual además, para que surta efectos, debe inscribirse en el registro personal; y segundo, que en defecto de escritura pública se presume que los interesados

han elegido el régimen de comunidad de gananciales.

### **2.2.2 RÉGIMEN PATRIMONIAL**

El régimen patrimonial es por excelencia la institución que se relaciona directamente con la forma como se organiza económicamente el matrimonio ya que los esposos para conseguir sus fines y lograr sus objetivos, requieren además de una buena relación matrimonial, de un sólido soporte económico que garantice y asegure a la familia.

Este soporte familiar origina una propiedad indivisa, en el que el esposo administra la economía familiar con algunas limitaciones que garantizan y aseguran el derecho de la mujer quien por naturaleza cuida y educa a los hijos, ya que si bien el principal objetivo del matrimonio es hacer vida en común la existencia de los bienes matrimoniales no son independientes ni opuestos ya que de acuerdo al régimen elegido sea en forma voluntaria o por imperio de la ley, constituyen uno de los principales intereses de la familia.

El régimen patrimonial son las reglas que regulan la relación patrimonial entre los cónyuges e inclusive frente a terceros, es así que el patrimonio está formado por un conjunto de bienes, derechos, obligaciones y



deberes que son valorables económicamente y que toda persona tiene.

El patrimonio familiar está formado por todo el activo y el pasivo que se adquiere durante el matrimonio, unido en una masa común o mantenido en forma separada distinguiendo el patrimonio de cada uno de los cónyuges, de los mismos que se aportan a la manutención de la familia, y se encuentra regulado por la normativa que rige un estado, otorgando seguridad a quienes contratan con el esposo, la esposa o la sociedad conyugal conformada por ambos

La legislación peruana, al igual que en Chile, Guatemala, Bolivia, Ecuador, Venezuela, Colombia y España, prevé el caso de silencio de los cónyuges en la organización económica del matrimonio, es decir, el régimen aplicable cuando nada se hubiere convenido por los contrayentes.

El cambio de régimen patrimonial durante el matrimonio o la elección del régimen patrimonial de separación de patrimonio antes del matrimonio es nulo cuando se ha inobservado la forma prescrita en nuestra legislación, es decir, no cumple la formalidad de hacerse extendido mediante la escritura pública correspondiente e inscribirse en el registro personal de los Registros públicos

siendo su eficacia desde que se efectuó el matrimonio, también deberá efectuarse su inscripción en el Registro de la propiedad y/o de bienes muebles si se afectaran bienes inmuebles y/o bienes inscritos, como vehículos, naves, aeronaves, etc.

Por régimen patrimonial debemos entender el conjunto de reglas que regulan la relación patrimonial entre los cónyuges y frente a terceros, así tenemos que el patrimonio generalmente está formado por un conjunto de bienes y derechos, obligaciones y deudas, que son valorables económicamente y que tiene toda persona.

En el Perú los regímenes patrimoniales en el matrimonio son la sociedad de gananciales y el de separación de patrimonios.

### **Evolución histórica del régimen patrimonial en el ordenamiento legal peruano.-**

#### **En el código civil de 1852**

Se adoptó la sociedad de gananciales como régimen único y obligatorio para todas las sociedades conyugales peruanas, pasando todos los bienes aportados a la sociedad de gananciales, administrados y bajo la disposición del marido. Se adoptó el régimen de sociedad de gananciales por ser el

régimen imperante y utilizado por la mayoría de legislaciones.

Se puede ver que en el código civil de 1852, en todos los casos, el marido tenía amplias facultades y dominio sobre los bienes matrimoniales, era el único administrador (art. 180 y 182)

En este código civil derogado, se conceptualizaba a los gananciales, especificando además en su artículo n° 1048, que no son gananciales todos aquellos bienes que corresponde a la mujer, tales como la ropa de su uso, el lecho cotidiano y el menaje ordinario de la casa.

### **En el código civil de 1936**

A diferencia del código civil anterior de 1852, en este código civil, se consideraban dos tipos de bienes, los propios de cada cónyuge y los bienes comunes, siendo que ninguno de los cónyuges podía renunciar a estos tipos de bienes ni a sus efectos.

Los bienes propios

- 1.- los que aporte al matrimonio
- 2.- los que adquiriera durante el matrimonio a título gratuito
- 3.- los que adquiriera durante el matrimonio a título oneroso, cuando la causa de la adquisición ha precedido al casamiento.

4.- la indemnización por accidentes o por seguro de vida, de daños personales o de enfermedades, deducidas las primas ganadas durante la sociedad

Los bienes comunes:

1.- los frutos de los bienes propios y de los comunes

2.- los adquiridos por título oneroso a costa del caudal común, aunque se haga la adquisición a nombre de uno solo de los cónyuges.

3.- los que cualquiera de los cónyuges adquiera por su trabajo, industria o profesión

4.- las mejoras útiles hechas en los bienes propios a costa del caudal de la sociedad, o por la industria del marido o de la mujer

5.- los edificios contruidos a costa del caudal común, en suelo propio de uno de los cónyuges, abandonándose el valor de suelo a quien pertenezca:

6.- los que cualquiera de los cónyuges adquiera por modo originario;

7.- las ganancias obtenidas por el marido o la mujer en las loterías:

8.- el tesoro descubierto aunque se hallare en predio de alguno de los cónyuges

Asimismo, en el título II del indicado código, se estipula y se crea una nueva figura jurídica llamada de los bienes reservados , donde se señala que, son el producto del trabajo de la

mujer y lo que esta obtenga por el usufructo legal sobre los bienes de sus hijos. La mujer administra los bienes reservados, goza de estos, y puede, sin autorización de su marido, enajenarlos a título oneroso, así como comparecer en juicio para litigar sobre ellos; estos bienes responden, en caso de insolvencia del marido, de las deudas contraídas por este para el sostenimiento de la familia.

Si bien los bienes comunes eran administrados únicamente por el esposo, sin embargo y conforme al reconocimiento de la evolución socio jurídico del momento se le otorgó a la mujer la facultad de administrar y disponer de sus bienes propios, así como de los bienes reservados, evidentemente un gran avance y evolución en nuestra legislación peruana en ese momento, pues se modificó la normatividad de acorde con la realidad y evolución social.

Sin embargo y a pesar de todo lo indicado, el código civil de 1936 mantuvo además el régimen de sociedad de gananciales, contenido en el título de la sección segunda del libro de Familia.

En cuanto al régimen patrimonial tipificado en el código civil de 1936 se caracterizó por lo siguiente:

El marido es quien dirigía la sociedad conyugal. El marido es el representante de la sociedad conyugal, solo para las necesidades ordinarias de la sociedad conyugal era representado por ambas.

La mujer puede ejercer cualquier profesión o industria así como efectuar cualquier trabajo fuera de la casa común con el consentimiento expreso o tácito del marido. Pero si el marido se negase a dar su consentimiento podrá ser autorizado por el juez que pruebe o justifique al interés de la sociedad conyugal

La mujer no responde con sus bienes propios por las deudas personales del marido

Desde otro punto de vista, especialmente concerniente a la fluidez de las relaciones patrimoniales del matrimonio y del interés de terceros, se señalaba también que el régimen de gananciales había mostrado su falta de eficacia para asegurar un ejercicio adecuado de la facultad de disposición del patrimonio común, pues al amparo del texto original artículo 188 se posibilitaba el abuso del marido para con el patrimonio familiar.

Toda vez conforme al artículo 188, el marido es el único autorizado por la legislación de ese entonces, a administrar los bienes comunes y como tal estaba facultado para disponer de ellos a título oneroso.

Con la modificación introducida por la ley 17838, si bien el varón se mantenía como administrador pero se requería intervención de la mujer cuando se trate de disponer, gravar bienes comunes a título gratuito u oneroso, esta modificación fue un gran avance para el reconocimiento en cuanto a la disposición de bienes que se le otorga a la cónyuge mujer.

### **En el Código Civil de 1984**

Al promulgarse este código civil, se determina que los futuros conyugues pueden optar libremente por el régimen de sociedad de gananciales o por el de separación de patrimonios, el cual comenzara a regir al celebrarse el casamiento, así lo señala el artículo 295 del código civil de 1984.

Sin embargo el término “libremente” es relativo ya que como veremos más adelante la omisión en la elección de uno u otro régimen existente en nuestra legislación, obliga a que el estado imponga el régimen de sociedad de gananciales a los futuros cónyuges.

Los regímenes patrimoniales del matrimonio no determinan como contribuirán marido y mujer en la atención de las necesidades del hogar y del grupo familiar, sin embargo, es importante en cuanto a la repercusión que el



matrimonio tendrá sobre la propiedad y administración de bienes presentes o futuros de los cónyuges y, también, en la medida que en esos bienes responderán ante terceros por las deudas contraídas por cada uno de los esposos.

### **2.2.3 CLASES DE RÉGIMENES EN NUESTRA LEGISLACIÓN**

Nuestro sistema legislativo regula dos regímenes patrimoniales del matrimonio denominados:

#### **a) Sociedad de Gananciales**

El termino de sociedad de gananciales viene de dos términos societas y cooperación, el primero significa la asociación de personas que cumplen un fin mediante cooperación y el segundo término es el provecho o la utilidad que resulta de un combate, un negocio u otra acción similar, lo que significa las ganancias o cualquier tipo de beneficio económico que los cónyuges logran al efectuar la liquidación del patrimonio.

El régimen opera por ministerio de la ley, en defecto de separación convenida o por deficiencia de ésta (artículo 295 del código civil).

Se aplica cuando no hay una opción expresa por algún régimen patrimonial; consiste en que todos los bienes adquiridos a título oneroso, es decir pagando un precio por ellos, son de co-propiedad de los esposos en partes iguales; independientemente si solo uno de ellos realiza una actividad remunerada realizar los actos encaminados a atender las necesidades ordinarias de la familia y a la conservación de su patrimonio conforme al uso del lugar y a las circunstancias de la misma.

Es así que el jurista Javier Rolando Peralta, dice que la sociedad de gananciales es un régimen patrimonial de comunidad, en el cual se distinguen bienes propios de cada cónyuge y bienes de la sociedad adquiridos indistintamente por uno u otro durante el matrimonio y cuyos gananciales serán atribuidos por mitades al liquidarse la sociedad; max arias- schreiber señala que la llamada sociedad de gananciales, no es otra cosa que la comunidad de adquisiciones a título oneroso de tipo germánico o comunidad en común y finalmente dice Díez-Picazo y Gullón que mediante la sociedad gananciales se hacen comunes para el marido y la mujer las ganancias o beneficios obtenidos indistintamente por cualquiera de ellos, que le serán atribuidos por mitad al disolverse aquella, según el artículo 312 del código civil se entiende que son bienes sociales todos.

Aquellos adquiridos a título oneroso durante la vigencia del régimen de la sociedad de gananciales a costa del caudal común, tales como la adquisición de una casa, de un vehículo o cualquier otro tipo de bien sin importar la naturaleza del mismo.

De todo lo indicado, podemos colegir que la sociedad de gananciales es un régimen especial en el que si bien los esposos contribuyen económicamente de forma diferenciada o desigual, no obstante, todo este patrimonio al momento de efectuarse la liquidación se partirá por partes idénticas para cada uno de los cónyuges, sin importar el trabajo o aporte que efectuó cada uno de ellos.

El régimen de comunidad de adquisiciones a título oneroso, que es una comunidad limitada a las adquisiciones de los cónyuges realicen a título oneroso durante el matrimonio; permaneciendo, en cambio, la propiedad separa de cada uno los bienes que tuviese con anterioridad al matrimonio y los adquiridos posterioridad a título gratuito, perteneciendo a la comunidad las rentas o productos de los bienes propios de los esposos.

El régimen de sociedad de gananciales halla su fundamento en la idea de que la unidad de

vida que entraña el casamiento no puede ser circunscrita a la esfera puramente afectiva o moral, sino que abarca la totalidad de los aspectos en que se manifiesta la actividad socio jurídica de los cónyuges.

La compenetración espiritual que el matrimonio supone y exige, y la plenitud de la comunidad de vida entre los cónyuges reclaman la unificación de intereses económicos. Por lo demás formar parte de la íntima vida familiar que ha de ser considerada como un todo indivisible y se vincula estrechamente con otras relaciones de los cónyuges sostienen entre sí, a la inversa, la separación e independencia de estos atenta permanentemente contra las posibilidades de lograr un íntima y completa compenetración entre marido y mujer, introduce un elemento de eventuales desavenencias y discordias, y constituye una perenne amenaza a la estabilidad de la familia y a su bienestar interno, sin embargo con la evolución e independencia de la mujer, este régimen se ha convertido en un atentado contra la institución del matrimonio ya que muchos de los problemas conyugales empiezan por el aspecto económico teniendo como consecuencia la separación e inclusive el divorcio.

Por otra parte, debemos considerar que todo bien adquirido por cualquiera de los

contrayentes antes del matrimonio es considerado como bien propio, así también aquellos que se adquieran durante el matrimonio pero en calidad de gratuitos, tales como donaciones, legados, etc. También se incluyen en este tipo de bienes todo objeto de uso personal; los que a pesar de optarse por el régimen de sociedad de gananciales permanecen como bienes propios en la esfera del cónyuge que los adquirió.

En el derecho positivo y en los sectores de la doctrina que sirven de sustento a las diversas legislaciones, existen numerosas modalidades de régimen patrimonial del matrimonio, ello se debe, a la forma como se gobiernan las relaciones económicas del grupo familiar vinculándose con las tradiciones y peculiaridades de cada pueblo y con el concepto que se tiene sobre el matrimonio; no obstante, las diversas modalidades puede reducirse, conforme a nuestra legislación a régimen de sociedad de gananciales y régimen de patrimonio.

#### **b) Separación de Patrimonios**

Con esta denominación se contempla un régimen de separación absoluta.

El régimen de separación de bienes, se funda en la independencia absoluta del patrimonio de los cónyuges, como si fueran solteros;

respondiendo entonces, cada uno de las obligaciones que contraigan.

Este sistema se basa en que el vínculo matrimonial continua desarrollándose en forma independiente, administrando y disponiendo cada uno de ellos sus bienes como lo hacían antes del matrimonio, sin perjuicio de una equitativa y adecuada atención de las necesidades de los mismo cónyuges y de sus hijos, y sin daño alguno para los intereses de terceros.

Lejos de construir una fuente potencial de desacuerdos, se agrega la separación de patrimonios es una garantía de concordia entre los cónyuges, al mantener a cada uno de ellos apartado de la esfera de los intereses económicos del otro. Libres los esposos del riesgo de ver melladas y endurecidas sus relaciones por las inevitables asperezas que llevara consigo el común manejo del patrimonio conyugal, o la injerencia del marido en la fortuna ganada por su mujer, queda expedita la vía hacia la más alta esfera de la comunidad espiritual de vida entre los cónyuges.

De otro lado, la separación de patrimonios elimina la ambición del pretendiente pobre y la suspicacia del cónyuge afortunado, respeta los intereses de este y no ofende los

sentimientos y dignidad de aquel; impide en suma, que mezquinas consideraciones de orden económicos originen matrimonio interesados y obstaculicen la realización de uniones basadas en la comunidad de ideas y afectos.

El cambio de régimen patrimonial, de sociedad de gananciales a separación de patrimonios se considera fenecido para terceros, desde que se inscribe en el registro personal de los registros públicos y para efectos entre los cónyuges, desde que se notifica con la demanda, en el caso de la separación de cuerpos y de divorcio, desde la fecha de la muerte en este caso, y desde la fecha de la escritura pública en caso de cambio de régimen patrimonial.

La separación de patrimonios, es un régimen practico y sencillo mediante el cual cada cónyuge es titular de su propio patrimonio, a pesar de haber contraído matrimonio, efectuando una diferenciación entre el patrimonio y el matrimonio, teniendo plena autonomía para adquirir y disponer de sus bienes, en forma libre y voluntaria sin requerir al consentimiento ni la intervención del otro cónyuge; se rige por la independencia que debe tener cada uno de los esposos, lo que fortalece la unión matrimonial, ya que no se confunde sus bienes, lo que evita problemas

conyugales que puedan perjudicar el matrimonio y la familia.

Este tipo de régimen debe ser manifestado en forma expresa por los contrayentes o cónyuges según sea el caso, debiendo extender la escritura pública correspondiente así como la inscripción en el registro personal.

### **c) Antecedente histórico**

Lo encontramos en el derecho romano antiguo que rigió al celebrarse el matrimonio en el que le permitía que la mujer conservara su personalidad jurídica y no sea absorbida por el marido.

Los partidarios de este régimen lo fundamentan señalando que es indispensable para la independencia económica de los esposos, que constituye una garantía de concordia entre los cónyuges que elimina las ambiciones de carácter personal favoreciendo la emancipación de la mujer.

En ambos regímenes su ejercicio debe realizarse en armonía con el interés social, que debe responder al interés familiar.

Este régimen se usa en Austria, Inglaterra, estados unidos, escocia, Irlanda del norte, Irlanda, Canadá, Australia, Grecia, en el



derecho musulmán, Turquía, Japón, Cataluña, baleares, Guatemala, honduras, Nicaragua asimismo fue usado en Rusia, Hungría en el año 1894, para los nobles profesionales y funcionarios hasta 1946, en Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia y Yugoslavia antes de recibir la influencia comunista.

## **ARTÍCULO 295 DEL CÓDIGO CIVIL**

Conforme a esta norma de nuestro actual código sustantivo, se establece que si los futuros cónyuges pretenden optar por el régimen de separación de patrimonios para su validez, es necesario que, los contrayentes manifiesten su voluntad mediante el otorgamiento de la escritura pública correspondiente y posterior a la inscripción en el registro de personas Naturales- Personal, de los registros Públicos, régimen que surgirá efectos desde el matrimonio, sin embargo en el supuesto de omitir esta manifestación, la ley presume que los contrayentes han optado por el régimen de sociedad de gananciales, imponiendo consecuencias que ambos cónyuges deben asumir sin siquiera, en la mayoría de los casos, conocer ningún de los regímenes existentes y menos aún las consecuencias que implica cada uno de ellos; por lo que siendo ambos regímenes totalmente discrepantes y con consecuencias totalmente distintas, y en virtud de la

autonomía de la voluntad de los futuros cónyuges es necesario que la ley permita que ellos elijan libre y expresamente el régimen que mejor crean conveniente para su matrimonio, previo conocimiento de los mismos y de sus consecuencias, sin que la falta de manifestación implique un régimen impuesto por la ley, lo que puede traer consecuencias perjudiciales en su relación matrimonial y en la administración de sus bienes.

Esta imposición legal así como la discrepancia de los tramites ha originado que actualmente un gran porcentaje de matrimonios se encuentre bajo el régimen de sociedad de gananciales, más que por propia voluntad por el imperio de la ley y por desconocimiento lo que origina una falta de manifestación de voluntad de los futuros cónyuges, obliga que para cualquier tipo de contratación deban intervenir ambos cónyuges sea per se o por representación, es decir mediante poder, lo que dificulta el libre tráfico mobiliario en inmobiliario, -nótese que ninguno de los cónyuges es propietario de parte o de la totalidad del bien y por lo tanto no podrá disponer o adquirir el bien o parte del mismo, mientras no se efectúe su liquidación, siendo la sociedad de gananciales un patrimonio autónomo distinto a sus componentes, donde ambos cónyuges son propietarios de la integridad de los bienes.

Esta situación origina una serie de limitaciones como la falta de independencia de cada uno de ellos para disponer libremente de los bienes de su propiedad, perjuicio que puede ocasionarse al acreedor de uno de los cónyuges en incluso el perjuicio al otro cónyuge por deudas contraídas por uno solo de ellos, las mismas que no pueden ejecutarse mientras esté vigente el régimen de sociedad de gananciales, existiendo una confrontación con la realidad jurídica existente.

Con la injerencia del estado, cuando induce tácticamente a la elección del régimen patrimonial de sociedad de gananciales o ante la falta de manifestación impone este régimen, no solo se está propiciando diversos problemas conyugales por el tema económico en la relación matrimonial sino que además se le está otorgando menos valía al régimen de separación de patrimonios al solicitar requisitos burocráticos para su elección.

Como todas las figuras jurídicas, ambos régimen tiene ventajas como desventajas, sin embargo muchos tratadistas efectuando un análisis de ambos regímenes, consideran que la separación de patrimonios es un régimen patrimonial más libre, conveniente y practico que favorece de una mejor manera al fortalecimiento de la unión familiar, del

matrimonio y de la sociedad que la conforman en pleno siglo XXI.

#### **2.2.4 MARCO LEGAL**

- CÓDIGO CIVIL DE 1984, LIBRO III, DERECHO DE LA FAMILIA TÍTULO III, ARTÍCULOS 294, 313 Y 317 DEL CÓDIGO CIVIL.

Nuestro código sustantivo regula a la elección y sustitución del régimen patrimonial que regula el matrimonio de los cónyuges, así como la liquidación la que deberá efectuarse al terminar la vigencia de un régimen patrimonial.

- ❖ En el artículo 295 del código civil se establece que los futuros cónyuges pueden optar libremente por el régimen de sociedad de gananciales o por el de separación de patrimonios, el cual comenzará a regir al celebrarse el casamiento.

Si los futuros cónyuges optan por el régimen de separación de patrimonios, deben otorgar una escritura pública, bajo sanción de nulidad, para que este régimen surta efecto deberá inscribirse en el registro personal, de no extender la escritura pública e inscribirla en los registros públicos, se presume por imperio de la ley que los interesados en forma tácita han optado por el régimen de sociedad de gananciales.

Nuestro sistema legal regula dos regímenes patrimoniales; la “sociedad de gananciales”, el régimen de comunidad de adquisiciones a título oneroso, que es una comunidad limitada a las adquisiciones que los cónyuges realicen a título oneroso durante el matrimonio; permaneciendo, en cambio, en propiedad separada de cada uno de los bienes que tuviese con anterioridad al matrimonio y los adquiridos con posterioridad a título gratuito, perteneciendo a la comunidad de las rentas o productos de los bienes propios de los esposos.

Con la denominación de “separación de patrimonios”, se contempla un régimen de separación absoluta. Siendo los regímenes mutables, es decir los cónyuges pueden cambiar de régimen patrimonial cuantas veces lo crean necesario debiendo efectuar la liquidación de los bienes cada vez que varíen el régimen conforme lo estipula el artículo 298 del código civil vigente.

De acuerdo al principio de igualdad jurídica de los cónyuges, cualquiera de los cónyuges podrá realizar los actos encaminados a atender las necesidades ordinarias de la familia y a la conservación de su patrimonio, conforme el uso del lugar y las circunstancias de la misma.

La posibilidad de que los contrayentes puedan optar entre el régimen de sociedad de gananciales o el de separación de patrimonios, y que los cónyuges puedan sustituir el régimen económico

vigente, demuestra la existencia en el de la autonomía de la voluntad, sin embargo se ve limitada con la presunción de elección del régimen de sociedad de gananciales ante la falta de manifestación de voluntad de los contrayentes, situación que debe regularse, evitando perjuicios y conflictos conyugales incensarios.

Nuestro código establece para la sustitución del régimen patrimonial en forma convencional, el otorgamiento de escritura pública y la inscripción en el registro personal, como condición de validez; precisándose que el nuevo régimen tiene vigencia desde la fecha de su inscripción, conforme lo estipula el artículo 319 del código civil vigente.

En los casos de fenecimiento de la sociedad de gananciales o del régimen de separación de patrimonios, como invalidación del matrimonio, separación de cuerpos, divorcio, declaración de ausencia, y muerte de uno de los cónyuges, se procederá a la liquidación del régimen respectivo y a su inscripción en el registro personal.

Si bien la norma deja abierto lo relativo a la liquidación del régimen patrimonial para ambos regímenes, en la práctica la liquidación se hará necesaria y únicamente en caso de haber estado dentro del régimen de sociedad de gananciales, pues solo aquí habrá bienes comunes que haya que liquidar.

## **2.2.5 LEGISLACIÓN COMPARADA**

### **a. ARGENTINA**

Se encuentra regulado por las disposiciones del código civil, principalmente, el sistema patrimonial del matrimonio era de comunicada restringida, administración marital y con un pasivo común para las cargas de la sociedad conyugal. Con la sanción de ley 11.357, en el año 1926, se le reconoció la capacidad civil a la mujer casada, produciéndose una primera modificación en el régimen de administración de los bienes.

Sin embargo, no fue sino con la dación de la ley 17.711, sancionada en el año 1968, la que comenzó a marcar los grandes cambios, seguida de la ley 23.515 y la reciente ley 26.618 de matrimonio igualitario, entre otras.

Actualmente podríamos resumir el sistema patrimonial del matrimonio en un régimen legal e imperativo, donde la ley es la que dispone el sistema que regirá entre los cónyuges, con poco espacio para la voluntad jurídica de los mismos, estableciendo taxativamente la calidad de los bienes en propios y gananciales.

Así mismo, se trata de un régimen relativamente inmutable y de una comunidad restringida de ganancias, con la reforma de la ley 17.711 se introdujo la libre administración y disposición de los bienes propios y gananciales por parte de los cónyuges, conforme lo establece el art. 1276 CC, a

excepción de los casos establecidos en el art. 1277, en la cual se requiere el consentimiento del otro cónyuge para la disposición o gravamen de los bienes gananciales, cuando se trate de inmuebles, derechos o bienes muebles registrables.

De acuerdo al código Velez, el marido era administrador legal y forzoso de todos los bienes propios o gananciales de ambos esposos.

Incluso podía enajenar los muebles propios de ella, pero no los muebles para lo cual se requería la autorización de la dueña.

## **b. ESPAÑA**

El sistema adoptado por el código civil consiste en admitir la libertad de pacto y establecer, en defecto de pacto, un régimen legal supletorio. Este sistema lo esbozo ya la ley de Bases de 1888, según la cual el contrato sobre los bienes con ocasión del matrimonio tendrá como base la libertad de estipulación entre los futuros cónyuges, entendiéndose que cuando falte el contrato o sea deficiente, los esposos han querido establecerse bajo la sociedad de gananciales.

Así, actualmente lo sancionan: el art. 1315 del CC a cuyo tenor “el régimen económico del matrimonio será el que los cónyuges estipulen en capitulaciones matrimoniales, sin otras limitaciones que las establecidas en este código.” Que consagra por tanto el principio de libertad de pacto, y el de art 1316 al señalar” A falta de capitulaciones o cuando estas sean



ineficaces, el régimen será el de sociedad de gananciales”.

Asimismo, el código civil añade en el art 1435, párrafo 2° “existirá entre los cónyuges separación de bienes: 2° cuando los cónyuges hubieran pactado en capitulaciones matrimoniales que no regirá entre ellos la sociedad de gananciales, sin expresar las reglas por que hayan de regirse sus bienes” el principio básico que rige en el sistema del código civil es, por tanto, el de AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD, por lo que los futuros esposos o los esposos durante el matrimonio, pueden pactar en capitulaciones el régimen que tenga por conveniente, ya sea uno de los previstos por la ley o uno atípico, que construyan ellos.

### **c. CHILE**

Los regímenes patrimoniales son sistemas que regulan las relaciones económicas al interior del matrimonio; cuando un hombre y una mujer se casan ante el oficial del Registro Civil, los novios deben optar libre y voluntariamente cual sistema de administración de bienes se acogen.

En Chile existen tres sistemas patrimoniales, los cuales se distinguen por la forma en que se administran los bienes y por cómo se protege a los esposos en situación de deuda.

El primero de estos regímenes se crea con el código civil en 1855 y es la sociedad conyugal, el segundo se

crea en 1934 y es llamado separación de bienes y el último aparece en 1994 y se denomina participación de los gananciales.

Se encuentran en la legislación chilena tres regímenes patrimoniales del matrimonio:

- Sociedad conyugal
- Separación total de bienes
- Participación en los gananciales

La sociedad conyugal, que es el sistema más común elegido por los matrimonios chilenos, es el sistema supletorio en nuestro código, es decir, si los contrayentes nada dicen en el acto del matrimonio, se entenderá que optan por la sociedad conyugal.

De esta forma si lo que se busca es la separación de bienes o participación en los gananciales, deberán pactarlo expresamente, normalmente señalándose al funcionario competente que oficie la ceremonia civil.

La característica fundamental de la sociedad conyugal está dada por el hecho de que es el marido el que normalmente administra tanto sus bienes propios, como los bienes sociales e incluso los bienes propios de la mujer.

El marido los administra con una amplísima libertad, sin tener que rendir cuenta de su gestión.

Los cónyuges estando casados, por distintas razones, puede pasar de la sociedad conyugal a la de

separación de bienes o a la participación de gananciales pero no a la inversa, en tanto, si pueden cambiar de separación de bienes a participación de gananciales y viceversa.

## **2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES**

### **a. BIENES**

Los bienes en términos generales, son objetos útiles, provechosos o agradables que proporcionan a quienes los consumen un cierto valor de uso o utilidad.

### **b. BIEN PROPIO**

Se dice propio porque pertenece exclusivamente a una persona, son aquellos que pertenecen en forma exclusiva a cada uno de los cónyuges.

En consecuencia, está debidamente identificada la titularidad del citado bien, y por lo tanto, las facultades dominales se ejercen sin mayor contratiempo y sin intervención de terceros.

### **c. FENECIMIENTO DE LA SOCIEDAD DE GANANCIALES**

El régimen estará vigente, de ordinario, mientras dure el matrimonio, salvo que convencionalmente se cambie de régimen, o como consecuencia de una sentencia en un juicio de separación de patrimonios, o se produzca una separación legal. Por lo tanto, el

fin de la sociedad de gananciales deberá ocurrir cuando ya no exista matrimonio, y no existirá por muerte de uno de los cónyuges, por divorcio o por invalidación del matrimonio.

**d. MATRIMONIO**

Es el acto eminentemente voluntario, en la que dos personas de distinto sexo deciden a través de un proyecto de vida, contraer nupcias para tener una vida en común prestando su consentimiento y cumpliendo las formalidades legales. Se trata además de un consentimiento que es acogido y correspondido por el otro contrayente.

**e. PATRIMONIO**

Es el conjunto de bienes muebles e inmuebles susceptibles de valoración económica, sobre los cuales una persona física o los representantes de una persona jurídica tienen la garantía estatal de ejercer todos y cada uno de los derechos inherentes a la propiedad, sin más limitaciones que las establecidas a favor de terceros por la ley, la administración de justicia o la contratación, sean o no acreedores.

**f. RÉGIMEN PATRIMONIAL**

Es el conjunto de reglas que regulan la relación patrimonial entre los cónyuges y frente a terceros, así tenemos que el patrimonio generalmente está formado por un conjunto de bienes y derechos, obligaciones y

deudas que son valorables económicamente y que tiene toda persona.

**g. RÉGIMEN DE SEPARACIÓN DE PATRIMONIOS**

El régimen de la separación de bienes y deudas consiste, por el contrario, en que las relaciones patrimoniales de que son sujetos el marido o la mujer subsisten como se hallaban antes del matrimonio o se producen después como si este no se hubiera efectuado.

**h. RÉGIMEN DE SOCIEDAD DE GANANCIALES**

El régimen de la comunidad universal de bienes y deudas, llamado también régimen de sociedad de gananciales consiste en que los patrimonios del marido y la mujer, independientes hasta el momento de contraer matrimonio, se fusionan a raíz de este, en uno solo, la sociedad conyugal se convierte en titular único del patrimonio que adquiera cualquiera de los cónyuges, estando sometido a un patrimonio autónomo de ambos cónyuges donde ninguno de ellos tiene un porcentaje establecido sino que, el bien pertenece a ambos cónyuges, originando así una especie de sui generis de propiedad indivisa.

## **2.4 HIPÓTESIS**

### **2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL**

La elección adecuada del régimen patrimonial repercute en forma favorable en el matrimonio dentro del ordenamiento civil peruano.

## **2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- Los funcionarios públicos deben participar capacitando a los contrayentes para una adecuada elección del régimen patrimonial.
- El régimen patrimonial de separación de patrimonios tiene la misma importancia que el régimen de sociedad de gananciales, por lo que su elección debe equipararse para afianzar el matrimonio y la unión familiar, modificando el Art. 295 del Código Civil Peruano.

## **2.5 VARIABLES**

### **2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE:**

(X) Ordenamiento civil en la elección del régimen patrimonial

### **2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE:**

(Y) Repercusión en el matrimonio

## 2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V. I.  Ordenamiento civil en la elección del Régimen Patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sujeto de derecho</li> <li>- Reglas jurídicas</li> <li>- Relaciones patrimonial</li> </ul>	Recopilación Bibliográfica  Observación directa.
V. D.  Repercusión en el matrimonio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación Patrimonial</li> <li>- Bienes y derechos</li> <li>- Sociedad de gananciales</li> <li>- Separación de patrimonio</li> </ul>	Entrevista Observación directa Recopilación Bibliográfica

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 Enfoque**

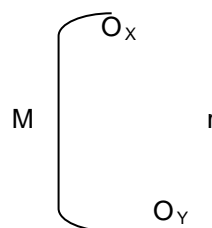
Cualitativo –cuantitativo, es decir mixto

##### **3.1.2. Alcance o Nivel:**

No experimental

##### **3.1.3. Diseño de Investigación:**

Esquema descriptivo, explicativo y correlacional



Dónde:

M = muestra  
O = Observación  
X = Variable Independiente  
Y = Variable Dependiente  
r = relación



### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### **Población:**

Constituida por Abogados especialistas, funcionarios de la Municipalidad de Lince, registradores públicos y personas en calidad de cónyuges.

#### **Muestra:**

Como resultado de la aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

Z: Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad de 95% de confianza.

p: Proporción de abogados especializados en Derecho Civil y Comercial que manifestaron tener experiencia en la constitución de fideicomisos bancario y manejo de procesos judiciales sobre acción pauliana (p = 0.5, valor asumido debido al desconocimiento de P)

q: Proporción de abogados especializados en Derecho Civil y Comercial que manifestaron no tener experiencia en la constitución de fideicomisos bancarios y manejo de procesos judiciales sobre acción pauliana (q = 0.5, valor asumido debido al desconocimiento de P).

e: Margen de error 5%

N: Población.

n: Tamaño óptimo de muestra: **50**

### **3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **Técnicas**

- Encuesta: Técnica que permite recoger y registra datos conteniendo preguntas abiertas, cerradas y mixtas.
- Observación: Método fundamental de toda investigación para obtener el mayor número de datos.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos de recolección de datos que utilizaremos en la presente investigación lo constituyen los modelos físicos y estos son:

- Guía de observación.
- Cuestionario

### **3.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

La Hipótesis será sometida a prueba mediante la aplicación de un diseño de investigación recolectando datos a través de instrumentos de medición, analizando e interpretando dichos datos mediante métodos de estadística descriptiva e inferencial.

La prueba que usara el parámetro Chi Cuadrado con la ayuda del programa estadísticos SPSS V.17, aplicados a las Ciencias Sociales.

## CAPÍTULO IV

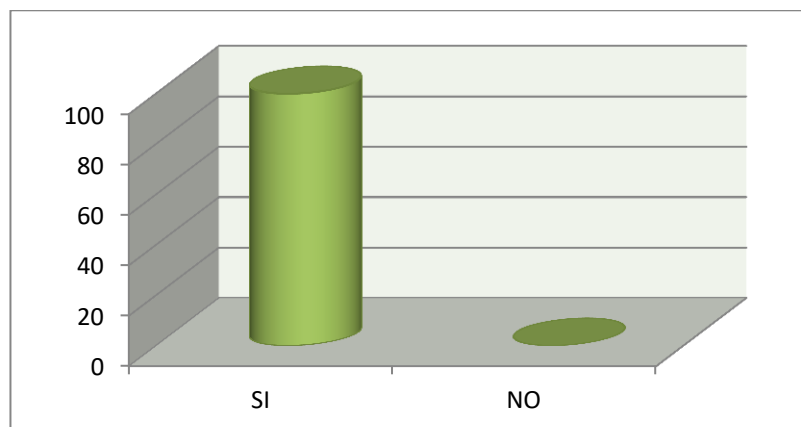
### RESULTADOS

#### 4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

1. ¿Conoce usted los regímenes patrimoniales y las consecuencias de nuestra legislación?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	50	100%
No	0	0%
Total	50	100%

Grafico

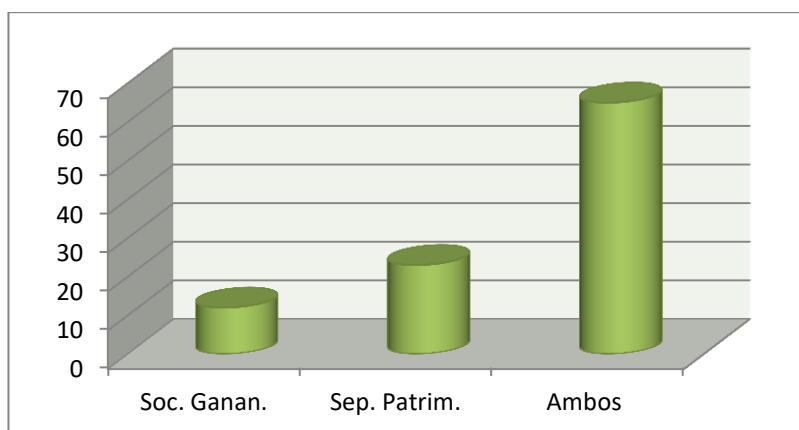


**Análisis e interpretación:** El 100% de los especialistas indican conocer los regímenes patrimoniales y las consecuencias establecidas en nuestra legislación y sus implicancias.

2. ¿Qué régimen patrimonial cree que es más importante?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Sociedad de gananciales	6	12%
Separación de patrimonios	12	23%
Ambos regímenes	32	65%
Total	50	100%

Grafico

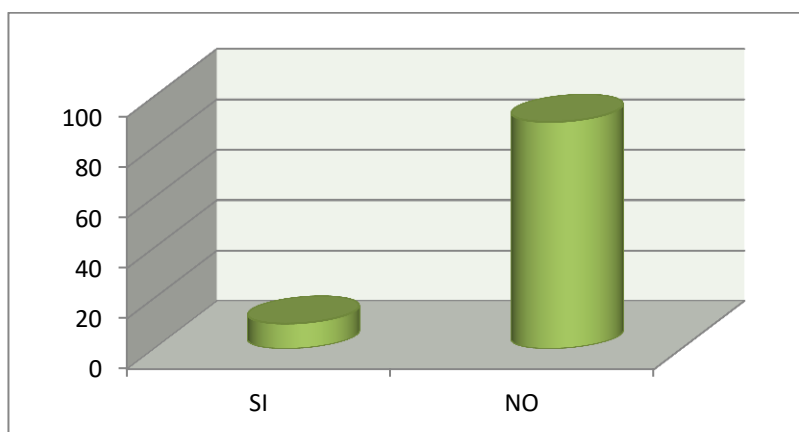


**Análisis e interpretación:** El 12% de los entrevistados consideran que el régimen de sociedad de gananciales es más importante, sin embargo un 24% que aún más importante es el régimen de separación de patrimonios y el 64% consideran que ambos regímenes tiene la misma importancia. Lo que demuestra que ambos regímenes son idóneos e importantes.

3. ¿Cree Ud. eficiente que la legislación imponga el régimen de sociedad de gananciales a los contrayentes que expresamente no optan por un régimen patrimonial?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	10%
No	45	90%
Total	50	100%

Grafico

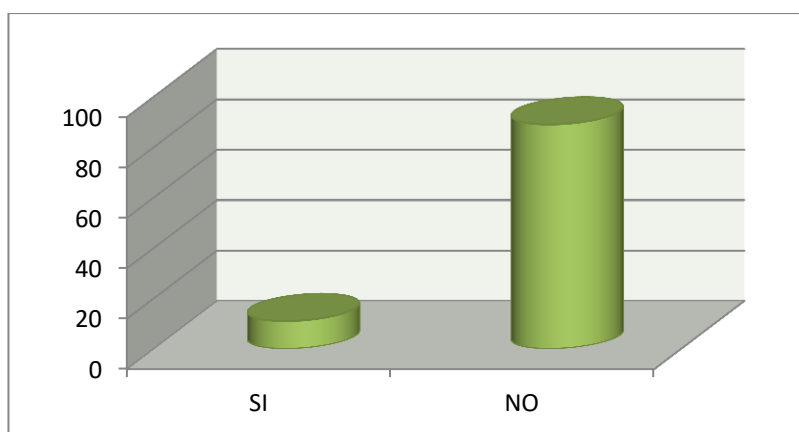


**Análisis e interpretación:** Un porcentaje elevadísimo del 90% de entrevistados considera que la actual normatividad es ineficiente, frente a un 10% que lo considere eficiente.

4. ¿En su experiencia creé Ud. que los contribuyentes conocen los regímenes patrimoniales?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	11%
No	43	89%
Total	50	100%

Grafico

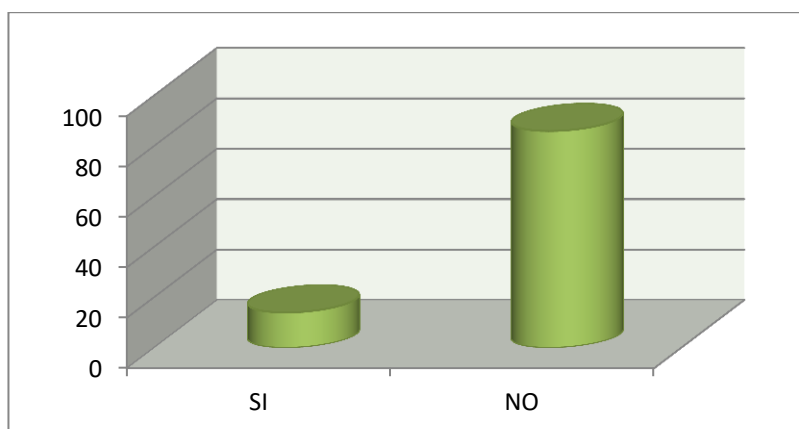


**Análisis e interpretación:** La gran mayoría consideran que los contrayentes de una u otra forma han acudido ante ellos no conocen es aspecto económico que regirá su vida matrimonial.

5. ¿Eligio voluntariamente ese régimen patrimonial?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	14%
No	43	86%
Total	50	100%

Grafico

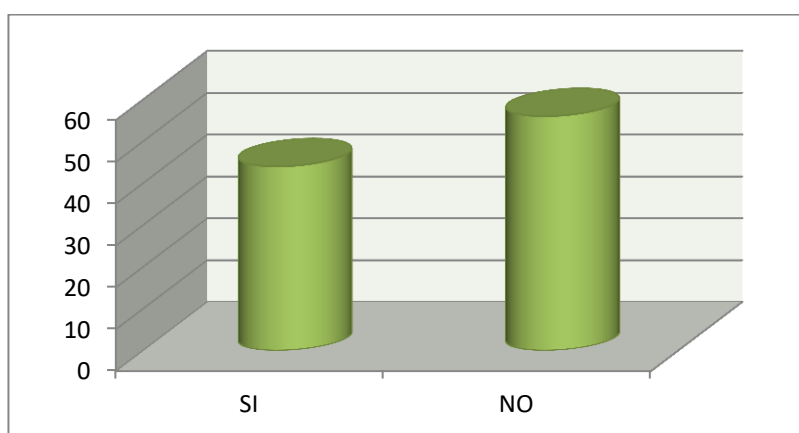


**Análisis e interpretación:** Con esta respuesta se puede determinar que solo un 14% de las personas optaron voluntariamente por un régimen patrimonial determinado.

6. ¿Conoce cada uno de los regímenes patrimoniales?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	44%
No	28	56%
Total	50	100%

Grafico



### **Análisis e interpretación**

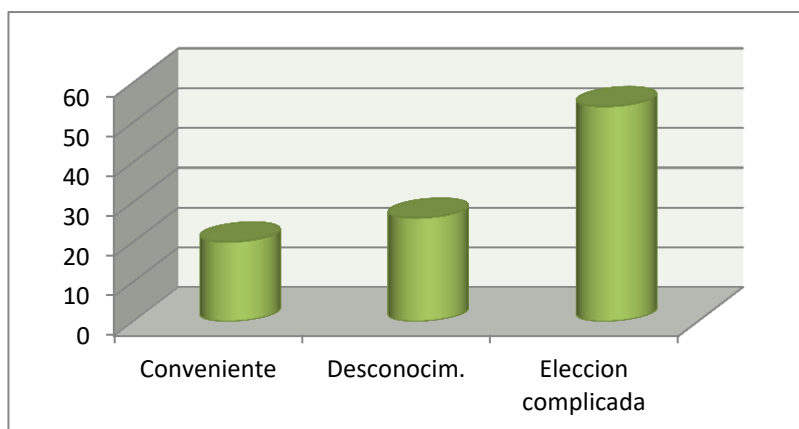
Con esta respuesta se puede determinar que la mayoría de contrayentes desconocen la existencia de los regímenes patrimoniales y sus consecuencias.



## 7. ¿Por qué eligió su régimen patrimonial?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Era el más conveniente	10	20%
Desconocimiento de regímenes	13	26%
Tramite complicado para la elección de la separación de patrimonios	27	54%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico

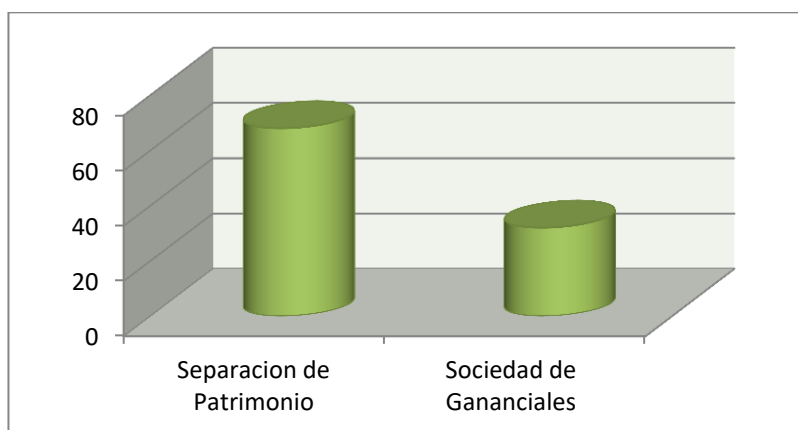


**Análisis e interpretación:** Se puede determinar que solo el 20% se los encuestados eligió voluntariamente, sin embargo un 26% de la población desconoce los regímenes patrimoniales, siendo preocupante que un 53% opten por un régimen distinto por considerar que el trámite es complicado, costoso y burocrático

8. Si el trámite hubiera sido igual para ambos ¿qué régimen hubiera elegido?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Separación de patrimonios	34	68%
Sociedad de Gananciales	16	32%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico



**Análisis e interpretación:** Con esta respuesta se puede afirmar que un porcentaje considerable de encuestados prefieren el régimen patrimonial de separación de patrimonios, sin embargo por el trámite burocrático y discrepante entre ambos regímenes se vieron sometidos a elegir el régimen de sociedad de gananciales, régimen que no escogieron voluntaria ni libremente.

## **4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

Para la prueba de hipótesis se usó la distribución del chi cuadrado, pues los datos para el análisis se encuentran clasificados en forma categórica. La estadística del chi cuadrado es adecuada porque se puede utilizar con variables de clasificación cuantitativas como la presente investigación

### **Hipótesis General**

**H0:** El orden civil peruano no influye significativamente en la elección del régimen patrimonial de los futuros cónyuges

**H1:** El orden civil peruano influye significativamente en la elección del régimen patrimonial de los futuros cónyuges.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El ordenamiento civil peruano influye significativamente en la elección del régimen patrimonial de los futuros cónyuges.

Habiendo realizado los análisis anteriores, me encuentro en posición de opinar y argumentar que coincido con la necesidad de una reforma legislativa en la materia.

Por lo tanto, más allá de que siga existiendo gente que no encuentre la necesidad de regular expresamente sus relaciones patrimoniales al momento de contraer matrimonio, esto no implica que no sea una necesidad que se halle patente en nuestra sociedad lo que demuestra que es necesario modificar la actual normativa.

Hecho que fortalece nuestra investigación.

## **CONCLUSIONES**

### **PRIMERA.**

La elección de régimen patrimonial, es dejada de lado a la hora de decidir los detalles del matrimonio, no otorgándole la importancia debida y su omisión ocasiona la imposición legal del régimen patrimonial de sociedad de gananciales, el que al igual que sus consecuencias son desconocidas por los contrayentes y muchas veces no son el régimen más adecuado para la administración de bienes matrimoniales.

### **SEGUNDA.**

Existe un gran porcentaje de matrimonios que se encuentran bajo el régimen de sociedad conyugal, no por opción sino por imposición de la ley

### **TERCERA.**

Existe un alto porcentaje de desconocimiento de los regímenes patrimoniales y sus consecuencias

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA.**

Capacitar a los contrayentes en los regímenes patrimoniales existentes y sus consecuencias.

### **SEGUNDA.**

Eliminar los trámites burocráticos y desproporcionales en la elección del régimen patrimonial, equiparando los requisitos y procedimiento para ambos regímenes patrimoniales, debiendo los contrayentes elegir obligatoria y expresamente el régimen patrimonial que regirá su matrimonio.

### **TERCERA.**

Modificar el art. 295 del código civil a fin que sean únicamente los contrayentes los que en forma expresa y obligatoria puedan elegir el régimen patrimonial que regirá su matrimonio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **AGUILAR LLANOS**, Benjamín Derecho de Familia régimen patrimonial del matrimonio. Lima 2006: efectúa un amplio análisis sobre la figura jurídica del régimen patrimonial peruana y sus clases.
2. **CORNEJO CHÁVEZ**, Héctor Derecho Familiar Peruano, Lima: studium, 1985.
3. **DE BELAUNDE LÓPEZ DE ROMANA**, Javier. Régimen legal de las personas jurídicas. En el código civil comentado.
4. Tomo I. Gaceta Jurídica. Segunda Edición. Lima, 2007.
5. **DÍEZ-PICAZO**, Luis y GULLON, Antonio. Sistema del derecho civil. Vol. IV. Tecnos, Madrid, 1983.
6. **DÍEZ-PICAZO**, Luis y GULLON, Antonio. Sistema del Derecho Civil. Vol. IV. Tecnos. Madrid, 1983.
7. **ECHECOPAR GARCÍA**, Luis, El régimen Legal de Bienes en el Matrimonio. Lima. Compañía de impresiones y publicidad. 1952.
8. **ECHECOPAR GARCÍA**, Luis. El Régimen Legal de Bienes en el Matrimonio. Lima. Compañía de Impresiones y Publicidad. 1952.
9. **GUTIÉRREZ CAMACHO**, Walter. Comentarios al código civil. Lima. Gaceta jurídica. 2005

10. **GUTIÉRREZ CAMACHO**, Walter. Comentarios al Código Civil. Lima. Gaceta Jurídica. 2005.
11. **JIMÉNEZ VARGAS-MACHUCA**, Roxana. Comentarios al código civil. |Lima. Gaceta jurídica. 2005.
12. **JIMÉNEZ VARGAS-MACHUCA**, Roxana. Comentarios al Código Civil. Lima. Gaceta Jurídica. 2005.
13. **LA CRUZ BERDEJO**, José Luis. El régimen matrimonial de los fueros de Aragón. En Estudios de Derecho Privado común y foral - Tomo III. Madrid. Bosc Editor. 2005.
14. **LA CRUZ BERDEJO**, José Luis. El régimen matrimonial de los fueros de Aragón. En estudios de Derecho Privado común y foral- tomo III. Madrid. Bosc Editor. 2005.
15. **LEÓN, Leysser**. La Reforma del Código Civil v
16. **LEÓN, Leysser**. La Reforma Del Código civil vista en serio Lima PUCP. 2001.
17. **LOPEZ DEL CARRIL**, Julio derecho de familia Argentino. Buenos aires: abeledo Perrot 1984.
18. **MANNARELLI**, Enma. La historia El cuerpo y las Mujeres. Lima. Demus, 2006.
19. **MÉNDEZ COSTA**, María Josefa, y **D'ANTONIO**, Hugo. Derecho de familia, Rubinzal – Culzoni Editores. Buenos Aires, 1994.
20. **OMEBBA**, enciclopedia jurídica bibliográfica Omeba, buenos aires, argentina. 1982.
21. **PERALTA INDIA**, Javier Rolando Derecho de Familia en el Código civil. 2º Edición. Idemsa. Lima, 1996.: analiza los



requisitos que se deben cumplir teniendo en cuenta las clases o tipos de matrimonio, desde una perspectiva doctrinal.

22. **PERALTA INDIA**, Javier Rolando. Derecho de familia en el código civil. 2° edición. Idemsa. Lima, 1996.
23. **PLACIDO VILCACHAGUA**, Alex, Comentarios al código civil lima. Gaceta, jurídica. 2005. Conceptualiza la trascendencia del principio de promoción del matrimonio en el régimen de sociedad de gananciales.
24. **PLACIDO VILCACHAGUA**, Alex, Regímenes Patrimoniales del Matrimonio lima, Gaceta Jurídica, 2002. Analiza los dos regímenes patrimoniales existentes y sus consecuencias.
25. **RIPODAS ARDANAZ**, Daysi, El matrimonio en Indias. Realidad social y Regulación Jurídica Buenos Aires, FECIC, 1977: efectúa un análisis a la figura el matrimonio, la realidad social y su regulación jurídica en las Indias.
26. **TORRES VÁSQUEZ**, Aníbal, Introducción al Derecho. Lima. Ediciones jurídicas. 2001. Efectúa un contraste y analiza derechos

# **A N E X O S**

## ENCUESTA

1. ¿Conoce usted los regímenes patrimoniales y las consecuencias de nuestra legislación?
2. ¿Qué régimen patrimonial cree que es más importante?
3. ¿Cree Ud. eficiente que la legislación imponga el régimen de sociedad de gananciales a los contrayentes que expresamente no optan por un régimen patrimonial?
4. ¿En su experiencia creé Ud. que los contribuyentes conocen los regímenes patrimoniales?
5. ¿Eligio voluntariamente ese régimen patrimonial?
6. ¿Conoce cada uno de los regímenes patrimoniales?
7. ¿Por qué eligió su régimen patrimonial?
8. Si el trámite hubiera sido igual para ambos ¿qué régimen hubiera elegido?

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

## “INCLUIR EN LOS REQUISITOS PARA LA CELEBRACIÓN DEL MATRIMONIO CIVIL EL RÉGIMEN PATRIMONIAL EN LAS MUNICIPALIDADES”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL		Tipo:
¿De qué manera el ordenamiento civil peruano influye en la elección del régimen patrimonial de los cónyuges?	Determinar de qué manera el ordenamiento civil peruano influye en la elección del régimen patrimonial de los cónyuges	La elección adecuada del régimen patrimonial repercute en forma favorable en el matrimonio dentro del ordenamiento civil peruano.	Variable Independiente  <b>X:</b> Ordenamiento civil en la elección del régimen patrimonial  - Sujeto de derecho - Reglas jurídicas - Relaciones patrimoniales	APLICADA.  Nivel: NO EXPERIMENTAL.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Prueba de Hipótesis :
✓ ¿En qué medida los funcionarios públicos pueden intervenir para una adecuada elección del régimen patrimonial?	✓ Precisar como los funcionarios públicos pueden intervenir para una adecuada elección del régimen patrimonial	➤ Los funcionarios públicos deben participar capacitando a los contrayentes para una adecuada elección del régimen patrimonial.	Variable Dependiente  <b>Y:</b> Repercusión en el matrimonio  - Relación Patrimonial - Bienes y	La prueba que usara el parámetro Chi Cuadrado con la ayuda del programa estadístico SPSS V.17,
✓ ¿Qué modificación				

<p>legislativa debe efectuarse para que ambos regímenes sean equitativos?</p>	<p>✓ Indicar que modificaciones legislativas deben efectuarse para que ambos regímenes sean equitativos.</p>	<p>➤ El régimen patrimonial de separación de patrimonios tiene la misma importancia que el régimen de sociedad de gananciales, por lo que su elección debe equipararse para afianzar el matrimonio y la unión familiar, modificando el Art. 295 del Código Civil Peruano</p>	<p>derechos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociedad de gananciales</li> <li>- Separación de patrimonio</li> </ul>	<p>aplicado a las Ciencias Sociales.</p> <p>Diseño:</p> <p>El presente trabajo presenta el siguiente diseño</p> $m = O_x \text{ r } O_y$
---	--	--	---	--